

54. Соков Л.А. России нужны открытия? (Статья) // Синергетика природных, технических и социально-экономических систем : сб. ст. XV международной научной конференции (25 мая 2018 г.). — Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2018 — (8-18) 377 с.

Л.А. Соков, д.м.н.,  
фрилансер, Челябинск,  
e-mail: [levsokov@yandex.ru](mailto:levsokov@yandex.ru)

## РОССИИ НУЖНЫ ОТКРЫТИЯ?

L.A. Sokov, DM,  
freelancer, Chelyabinsk,  
e-mail: [levsokov@yandex.ru](mailto:levsokov@yandex.ru)

## RUSSIA NEEDS OPEN?

### **История вопроса**

В Европе наука, в XVI-XIX веках постепенно выходила из-под опеки церкви. Некоторые люди, необязательно из ученых, иногда делали открытия. «Открыватели» стали объединяться в королевские общества — общественные самоуправляемые академии наук. Почетное звание академика получали авторы открытий независимо от образования. Например, Антони Ван Левенгук. В Европе за открытия награждали почетным званием академика. Автор научного открытия — академик, автоматически становился членом королевского общества [Каравдин П., 2003]. Возникла необходимость создания правил в области регуляции взаимоотношений между обществом и авторами научных открытий.

Законы (правила жизни социума) пишутся людьми. Первая постановка вопроса о необходимости охраны прав и вознаграждения авторов научных открытий относится к 1879-1900 годам. Эта проблема обсуждалась на конгрессах в Лондоне 1879 г., в Венеции 1888 г., в Берне 1896 г., в Турине 1898 г., в Риме 1900 г. В 20-50-е годы XX века проблема охраны научных открытий активно разрабатывалась во Франции, а также в международных организациях — Лиге Наций и ЮНЕСКО.

На Стокгольмской конференции по интеллектуальной собственности, 14 июля 1967 г. была принята конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). ВОИС в Женеве 7 марта 1978 года был заключен договор о международной регистрации научных открытий, который в силу противодействия со стороны США не вступил в силу в международном плане. Но был подписан и использовался десятками стран, в том числе и СССР. Возможно, противодействию США подписанию договора о

регистрации научных открытий в ВОИС был уже организованный и функционирующий Нобелевский комитет (НК). НК вел регистр, регистрировал и оплачивал научные открытия с 1901 г. За Нобелевскими премиями стояли Королевские семьи Швеции и Норвегии, их поддерживали члены королевских семейств Европы других стран. Авторитет НК среди ученых велик (ведь в течение многих лет уже регистрировались и вознаграждались великолепные открытия, особенно в физике и медицине, биологии...). Но в НК регистрировались в основном научные открытия США, Франции, Англии, Германии.... Причины разные, и не всегда объективные. У США могли быть и другие причины. Вспомните «странное поведение» США в течение последних лет — Киотский протокол, ЮНЕСКО и т.д. [Соков Л.А., 2015; 2015А].

Российская Академия наук имеет историю, тесно связанную с историей России. Царь Петр I, побывав в Европе, в 1724 году учредил Академию. Соблазнив высокими окладами, пригласил десяток иностранных ученых, назначил их академиками, освободил от преподавательской работы и **поручил им делать открытия!** В регламенте (уставе) от 1803 года на Академию наук возлагалась задача «расширять пределы знаний человеческих, усовершенствовать науки, обогащать их новыми открытиями» [Каравдин П., 2003].

После ВОВ в 1947 г. правительством СССР и И.В. Сталиным (оценил роль фундаментальной науки, после появления ядерного оружия?) был организован Комитет по делам изобретений и открытий ГКНТ СССР, который начал регистрировать научные открытия с 1957 года. Научные открытия в СССР регистрировались и вознаграждались. Смотри: «Комментарий к ГК РСФСР, 2-е издание, дополненное и переработанное, “Юридическая литература” М., 1970 — 824 с.» Раздел V ПРАВО НА ОТКРЫТИЕ Статьи 517-519, с. 756-758. В статье 517 п.1 за автором открытия признаются права авторства и приоритет..., в п. 3 ... Правом на неприкосновенность открытия автор не обладает. Автору открытия выплачивается вознаграждение, предоставляются льготы. Авторы выдающихся открытий могут быть удостоены Ленинской и государственных премий. Центральным является право авторства, приоритет, вознаграждение и льготы. В этом же ГК РСФСР различаются права на открытие и право на изобретение. Смотри там же с.759-773, Раздел VI [Комментарий к ГК РСФСР, 1979].

Основная задача академика — делать открытия неоднократно подтверждалась в уставах АН. Устав АН СССР от 1959 года: «Главная обязанность действительного члена АН и члена-корреспондента АН СССР состоит в том, чтобы обогащать науку новыми достижениями и открытиями» [Каравдин П., 2003]. Однако, с введением в СССР в 1957 году регистрации научных открытий, в течение первых нескольких лет стало понятно, открытия по заказу не делаются.

## **Открытия бывают экспериментальные и теоретические**

Теоретические открытия делаются всегда индивидуально и являются более ценными, так как объясняют итоги экспериментов, могут сменить направления научных исследований цивилизации, создать новое научное направление, изменить парадигму — научное мировоззрение на планете. Большую часть теоретических открытий делают не ученые, а любители-самоучки [Каравдин П., 2003]. По собственному опыту знаю, опубликовать научное открытие в СССР или, сейчас в России, «человеку с улицы» без поддержки со стороны, практически невозможно. Так, мои попытки опубликовать в федеральном журнале «Российский физиологический журнал им И.М. Сеченова» с поддержкой академика РАМН, 4 статьи, в 2 из которых содержались факты, которые можно оценить, как научные открытия, отвергнуты редколлегией журнала! Эта одна из причин отсутствия достойных научных работ для представления их мировой общественности. А ведь «мы мало знаем о судьбе открытий и открывателей. Сколько их ушло в небытие вследствие монополии «гениальных» рецензентов федеральных журналов, в том числе представителей АН на истину? Если открытия не публикуются, то откуда, например, Нобелевский комитет, научные круги соседей по планете, могут знать о наших открытиях? К примеру, США и СССР сопоставимы по числу жителей. Если в США было 255 лауреатов, то у нас могло бы быть не меньше» [Каравдин, П., 2003]. Следует учесть, США талантливых специалистов прицельно ищут и скупают по всему свету! При этом, многие значимые научные работы русских ученых, например, Д.И. Менделеева, А.И. Опарина, В.И. Вернадского, К.Э Циолковского, Б.П. Белоусова, Н.К. Кольцова, А.Л. Чижевского, Г.А. Гамова (жил в США — 4 супер работы) и многих, многих других Нобелевским комитетом даже не рассматривались. Наша страна на задворках этой премии. При этом в нашей стране была впервые в мире создана уникальная космическая отрасль и сделаны эпохальные открытия. Впервые в истории Цивилизации запущен искусственный спутник, первый человек, создана и продолжительное время функционировала первая в мире орбитальная станция. Построена первая атомная электростанция, первый атомный ледокол и т.п. и т.д. Сколько там новейших научных открытий и технических решений?

В 1963 году в уставе АН произошли изменения: «АН имеет своей целью: развитие фундаментальных исследований». Академики поняли, что открытия по заказу не делаются и решили заниматься «фундаментальными» исследованиями. ... В Европе нет фундаментальных исследований, но случаются иногда открытия, в том числе и фундаментальные, которые случайны, непредсказуемы и не нуждаются в финансировании. А нуждаются только в публикации [Каравдин, П., 2003]. В России ни признания, ни финансирования, ни публикации, ни работы в НИИ или ВУЗе. Только унижение, оскорбление, травля, травля, травля. И, если возмутишься, — «психушка»!

После государственного переворота и развала, разорения /тотального воровства/ страны в 1991 г. Президент Б.Н. Ельцин, Президент Академии наук СССР академик Г.И. Марчук, академики Академии наук СССР постановили:

считать сохранение института регистрации и правовой охраны открытий и принятие Закона РФ об открытиях нецелесообразным (единогласно). Академиком официально можно стать и без научных открытий. А там, на Западе соседи по планете Земля нас из России не ждали и с открытиями тоже [Соков Л.А., 2015; 2015А]. Как не ждут и сейчас.

Где-то в это время была создана РАЕН с МААНОИ. Если хочешь зарегистрировать научное открытие — плати сам или ищи спонсора. То есть государству научные открытия не нужны. И снова на планете Земля научные открытия в этот период времени регистрировались и оплачивались с вознаграждением только Нобелевским Комитетом (единицы в год, в основном западных стран /США/, а их десятки?/год). Более чем за 100 лет население планеты Земля увеличилось в несколько раз. Количество научных открытий из года в год медленно, но растет. «Денег А. Нобиля» Нобелевского Комитета давно уже не хватает на всех ученых, совершивших великолепные научные открытия и технологические решения.

### **Регистрация научных открытий в XXI веке**

В настоящее время существуют общественные организации, открытые на частные пожертвования, осуществляющие премирование авторов научных открытий: Нобелевская премия, Швеция, Норвегия и премия Шао Ифу «Нобелевская премия Востока», Гонконг. Право автора на приоритет. Регистрация, диплом. Вознаграждение ≈ \$1.5-1.2 млн.

И без вознаграждения (это тоже, как и вышеуказанные общественная организация — экспертиза за свой счет) научные открытия регистрируются РАЕН МААНОИ. Филиал в Армении. Проектом РАЕН является Европейская академия естественных наук (ЕАЕН) — общественная организация, созданная в Ганновере (Германия) 17 декабря 2002 года.

Премия принцессы Астурийской (исп. Premios Princesa de Asturias) — международная премия, присуждаемая в Испании. Премия была утверждена 24 сентября 1980 года и с 1981 года ежегодно вручается в Овьедо. Носит имя принцессы Астурийской Леонор. До 2014 года носила имя принца Астурийского Фелипе, ныне являющегося королем Испании Филиппом VI. Премия вручается в восьми категориях, в том числе и за научные и технические исследования [Премия принцессы [https://ru.wikipedia.org/wiki/Премия\\_принцессы\\_Астурийской](https://ru.wikipedia.org/wiki/Премия_принцессы_Астурийской)].

Существуют специальные премии по отдельным направлениям в науке. Премия по фундаментальной физике — ежегодная научная премия, присуждаемая за значительные достижения в области фундаментальной физики. Премия вручается в трех категориях: «Фундаментальная физика», «Передовая линия физики» и «Новые горизонты физики». Учреждена в 2012 г. российским предпринимателем, совладельцем Mail.ru Group Юрием Мильнером. Премии «Фундаментальная физика» и «Передовая линия физики» вручаются известным ученым за открытия (в том числе теоретические),

которые уже признаны научным сообществом и в связанных с этими открытиями и теориями областях работают физики, хотя эти теории еще могут быть далеки от экспериментального подтверждения.

В некоторых случаях присуждается «специальная премия» без процедуры выдвижения. Размер премии в категории «Фундаментальная физика» составляет \$3 000 000, размер премии в категории «Передовая линия физики» — и «Новые горизонты физики» — \$100 000 [Кто такой Стивен Хокинг? <http://www.yaplakal.com/forum7/topic1460510.html>]. И другие премии....

### **Предложения о восстановлении государственной регистрации научных открытий в Российской Федерации в XXI веке**

Научное открытие можно депонировать. Положение о депонировании научных открытий и научных произведений в автономной некоммерческой организации «Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности» (РНИИС) (одобрено решением Ученого совета РНИИС на расширенном выездном заседании в Южном Федеральном университете г. Ростов-на-Дону, 29 июля 2011 г., протокол №2). <http://www.rniis.ru/yslugi/deponirovanie/250-polozhenie-o-deponirovanii.html>

Давно принят "Модельный закон об охране прав на научные открытия" (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.04.2010 Постановлением 34-9 на 34-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ). Данный закон **принят с участием России** и предполагает принятие мер по урегулированию на национальном уровне данной области отношений. На основе «Модельного закона...» [Модельный закон ..., 2010] в нашей стране разработан и опубликован «НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ...» РФ на научные открытия. Дата введения — 2014—07—01 [РНИИС ГОСТ Р 55384 — 2012 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ Дата введения — 2014—07—01].

Согласно «НАЦИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА..., от 2014 года» автору научного открытия принадлежат следующие интеллектуальные личные (неимущественные) права: право авторства, то есть право признаваться автором научного открытия, получение диплома, приоритета; право на вознаграждение; право на поощрение, включая право на льготы (налоговые, жилищные, социальные и другие) и иные преимущества; право на участие в подготовке к использованию научного открытия (в проведении фундаментальных и прикладных исследований, научно-исследовательских и опытно-конструкторских и других работ) и т.д.

По поводу реализации прав ученых на научное открытие положений «Модельного закона...» в Российской Федерации попросил прояснить возможности его реализации в 2-х организациях страны. Получил ответы:

**1. Ответ** по поводу принятия и реализации основных положений «Модельного закона об охране прав на научные открытия» в РФ и

Челябинской области автору текста 28.01.2013 из Министерства Образования и науки Челябинской области /вопрос был направлен на имя министра образования и науки Александру Игоревичу Кузнецову/: «Принятие Закона об охране прав на научные открытия является компетенцией Законодательного Собрания Челябинской области». Подчеркнул автор текста. И всего-то!

**2. Ответ** по поводу этого же закона автору текста (посылал запрос → Роспатент [Rospatent@rupto.ru](mailto:Rospatent@rupto.ru)) получил ответ: Федеральная служба по интеллектуальной собственности Федеральное государственное бюджетное Учреждение «Федеральный институт Промышленной собственности» (ФИПС) Бережковская наб., 30, корп., 1, Москва, ... На № --- от 09.01.2014 Наш № 18/8 – 16 22.01.2014 Сокову Л.А. [levsokov@yandex.ru](mailto:levsokov@yandex.ru): «Упомянутый в Вашем обращении модельный закон “Об охране прав на научные открытия” принят и рекомендован ...». ... «Однако в этом модельном законе используется целый ряд правовых категорий, отсутствующих в современном российском законодательстве. По всей видимости, субъектам права законодательной инициативы, потребуются время и дополнительные меры для решения вопроса о возможности учета рекомендованных положений об охране открытий в действующем законодательстве». Сколько же времени для этого необходимо? Подчеркнул автор текста.

### **Мнение министерства образования и науки российской федерации о научных открытиях**

В начале октября 2017 года мне пришло письмо от В.П. Гольшева с просьбой высказать свое мнение на ответ из Министерства образования и науки Российской Федерации, 03.10.2017г. №14-пг-МОГ-37686 «О законодательной возможности государственной регистрации научных открытий».

**Ответ** Министерства образования и науки Российской Федерации **В.П. Гольшеву**: «Уважаемый Валерий Павлович! Департамент науки и технологий Минобрнауки России (далее — Департамент) рассмотрел Ваше обращение, поступившее из департамента Управления Президента Российской Федерации от 1 сентября 2017 г. № А26-13-85365211, о законодательной возможности государственной регистрации научных открытий и сообщает.

Научным открытием признается установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящие коренные изменения в уровень познания<sup>1</sup>, то есть открытия представляют собой новую область знаний о природе, а не созданный новый результат научно-технического труда человека. В связи с этим научные открытия не могут являться охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности. Согласно законодательству открытие не является объектом авторских прав<sup>2</sup> и не может рассматриваться также в качестве изобретения<sup>3</sup> (Ссылки: <sup>1</sup>положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от

21 августа 1973 г. № 584; <sup>2</sup>часть 5 статья 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации; <sup>3</sup>часть 5 статья 1350 Кодекса).

На открытие не может распространяться исключительное право, то есть некая монополия использования объекта этого права, в противном случае такое положение вещей могло бы привести к стагнации научно-технического прогресса. / На открытие также не может быть установлен и приоритет. Из этого постулата исходит большинство законодательств мира.

Открытия признаются научным сообществом. В Российской Федерации осуществляется общественная регистрация научных открытий в рамках совместной деятельности Российской академии естественных наук (далее - РАЕН) и Международной академии авторов научных открытий и изобретений (далее - МААНОиИ). Сведения о зарегистрированных открытиях публикуются в ежегодном сборнике кратких описаний научных открытий и «Вестнике РАЕН».

Таким образом, законодательное закрепление государственной регистрации открытий невозможно как противоречащее самой правовой природе такого результата творческой деятельности человека.

Заместитель директора Департамента С- /71А е о// М.Ш. Минцаев  
О.В. Майданник (495)629-14-96 14-ПГ-

Заместитель директора Департамента М.Ш. Минцаев путает изобретение и научное открытие. Сознательно? Это заказ? Логика ответа как минимум странная. Научное открытие не является продуктом интеллектуальной деятельности, результатом творческой деятельности человека!?! А что же это такое? И то и другое — это результат интеллектуальной деятельности и имеет автора. Причем и в том и другом случае исследователь имеет определенные знания, талант, терпение и должен приложить определенные усилия, чтобы добиться успеха. Изобретение — это то, что создано человеком искусственно, этого нет в природе. Изобретение создается творческим трудом. Создавший изобретение, имеет на него право собственности. Изобретатель может распоряжаться этой собственностью по своему усмотрению. И на этом хорошо заработать.

Научные открытия — это законы, закономерности, свойства и явления природы, которые не зависят от нас. Существуют вне нашего сознания. Не являются собственностью человека. Научное открытие нужно найти, определить, рассчитать. Творческим теоретическим и/или экспериментальным трудом. **Это продукт и/или результат творческой деятельности.** Для этого также необходимы знания, терпение огромный часто многолетний труд, чутье — интуицию. Многолетнее погружение в тему.... И в том и другом /изобретение ↔ открытие/ в творческом процессе определенную роль играет его величество случай. Если государство заинтересовано в научных открытиях, оно обязано стимулировать авторов научных открытий. Для этого автору научного открытия необходимо: право авторства, приоритет, вознаграждение и льготы. И почему на открытие не может быть установлен приоритет? Странно.

«Приоритет в науке отражает первенство открытий, изобретений, научных идей» [<https://ru.wikipedia.org/wiki/Приоритет>]. Господа министры: посмотрите историю науки, учебники, наконец, все научные открытия → законы, закономерности, свойства, явления имеют приоритет: дату и ФИО /автора/.

Итак: департамент Управления Президента Российской Федерации → Правительство — Премьер министр → Минобрнауки → Департамент науки и технологий Минобрнауки России → ответ на обращение В. П. Г. В ответе ничего не сказано о последних законодательных инициативах юристов по интеллектуальной собственности стран СНГ и наших отечественных государственных структур право на открытие, приоритет, регистрация, авторские права /отсутствуют/, вознаграждение и т.д. и т.п.

Создается впечатление, чиновники Минобрнауки не читали эти документы или они не признаются вышестоящим начальством — Премьер министром. Итак, судя по ответу из Министерства Образования и Науки, научные открытия все-таки признаются мировым сообществом /ссылка на документы от 1973 года, в то время открытия и регистрировались и признавались и за них даже платили/, но в настоящее время не регистрируются, ссылки на документы, появившиеся после отмены регистрации открытий. Не признается и приоритет. Ерунда какая-то. Как-то определитесь с документами. Они как бы есть, их как бы нет /ссылка на документы ГК РФ от 2006, выпущенные после 2014; 2015; 2017гг. Господа из департамента понимают, что они написали? Правовая природа ГК СССР, РФ и других стран в области авторского права изменяется с течением времени. Причины разные. В данной ситуации — меркантильные. Может быть, дело в деньгах, может быть, не знают, что делать с РАЕН МААНО, и «коррупционными научными черными дырами» Сколково, Роснано. Какого-либо запрета на государственную регистрацию и вознаграждения автора открытия не существует, да и не может быть. Вчитайтесь в последнее предложение ответа.

Это не ответ. Это ложь. Это словоблудие, в котором смешиваются различные понятия, вкладывается различный смысл в одни и те же термины. Один абзац противоречит другому. Очень жаль, но какое Министерство, такое и Образование и Наука. Это демагогия. Это манипуляция сознанием, понятиями, подтасовка фактов. Авторство и собственность. Авторские права, исключительные, неисключительные, неимущественные. Следует различать и не путать право на открытие (существует в природе, независимо от человека) и право на изобретение (в природе не существует, создается трудом человека), право на научный приоритет, право считаться автором данного научного открытия.

### **Почему нет государственной регистрации научных открытий в России?**



Из ответа ясно власть в Российской Федерации против научных открытий. И связано это с чьими-то меркантильными интересами. Юридическое право на приоритет открытия должно существовать и, фактически в естественных условиях его никто не может отменить. Оно существует столько лет, сколько существует цивилизация. Его никто не может отнять у человека. Человек так создан: познавать мир с помощью научных открытий. Стимулировать эту особенность у человека или нет должна решать власть. Если нужна революция в экономике.

Это безусловный поисковый рефлекс. Это заложено в генах. В разной степени, но у всех. Эволюция Цивилизации и интеллектуального (научного познания) производства — это единый ко-эволюционный процесс. Научные открытия → изобретения (полезная модель и т. п.) → производство, экономика → качество жизни.

Мне автору научного открытия, нужен приоритет, нужна регистрация научного открытия /запись в регистре/ и право считаться автором открытия и, естественно, вознаграждение, льготы. Я первый открыл! Амбиции, апломб, честолюбие и даже тщеславие есть у любого нормального человека. В той или иной степени. Стимул и качественные условия жизни нужны не только футболистам....

И все это изложено в «Модельном законе...» о научных открытиях, принято, в том числе Российской Федерацией в 2010 г. и прописано в нашем Российском Национальном стандарте РНИИС ГОСТ Р 55384 — 2012. Прочитать, принять, законодательно оформить. Принимаются все новые уточнения, положения, в часть 5, статьи 1259 в ГК РФ от 2006 года и в последующие публикации 2014, 2015, 2017 гг. Где Право на открытие отрицается! Вместо того, чтобы ввести ГК РФ раздел Право на открытие → НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ от 2012 года. Дата введения — 2014—07—01. Документ разработан в нашей стране, нашими юристами. Как видите, юридические документы готовы. Осталось малое провести эти документы через Думу.

**Что это за ответ Министерства образования и науки? И почему молчит Премьер? Это направлено против введения в действие положения о научных открытиях. Это же вредительство!**

Так кто же против развития науки и супер технологий? Это Премьер и созданная им структура науки в государстве — СКОЛКОВО, РОСНАНО, РАЕН МААНО, беззубое и аморальное руководство РАН и т.д.

Так как же государство в течение последних нескольких лет возвращало и стимулировало ученых? Ведь еще недавно Д.А. Медведев (по образованию юрист!) заявлял, реагируя на отъезд из страны специалистов: «летите голуби, летите», «в науку деньги вкладывают чудаки». В конце февраля 2018 года вице-премьер Дмитрий Рогозин назвал «утечку мозгов» самым слабым местом страны. По его словам, правительство вкладывает огромные деньги в подготовку талантов. «А потом, не давая возможности нашим специалистам —

умным, толковым, грамотным, лучшим молодым людям России внедрить, реализовать то, что у них есть в голове, тем самым мы открываем шлюзы, чтобы вымывать этот потенциал за рубеж», — отмечал вице-премьер. Число эмигрировавших высококвалифицированных специалистов выросло с 20 тыс. в 2013 году до 44 тыс. в 2016-м, рассказал главный ученый секретарь президиума РАН Николай Долгушкин [Подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/society/29/03/2018/5abcc9f59a7947e576977387>].

А как в науке воруют! Научная информация теперь широким потоком уплывает к нашему вероятному противнику. [Подробности этой скандальной темы читайте на сайте "Аргументы недели"](#).

Из выступления президента на открытии Фестиваля молодежи и студентов. 16.10.2017. Владимир Путин: Россия заинтересована в возвращении состоявшихся ученых (речь идет о супер грантах и не только). И далее: «Я, может быть, скажу такие жесткие вещи, но, тем не менее, Россия заинтересована в возвращении тех, кто реально состоялся и реально здесь может эффективно работать, а не всех подряд», КОММЕРСАНТ 16.10.2017 [https://news.rambler.ru/politics/38120962/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/38120962/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink). То есть нужны состоявшиеся ученые и открытия вроде как бы то же нужны?

Что-то изменилось в около президентских научных кругах, появились новые советники, новый Президент РАН. Не знаете, что делать с многотысячными коллективами сотрудников и академиков, член/корр. РАЕН, РАН, у подавляющего большинства которых нет научных открытий? Есть только табели о рангах. И поэтому власть не готова ввести в действие **НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ** Дата введения — 2014—07—01. С многими тысячами академиков делать-то что?

Итак, исходя из представленного материала, во властных структурах России есть две противоположные точки зрения.

Первая, это стремление официальных структур стран СНГ и части ученых вернуться к государственной регистрации научных открытий. Заявление подписано, в том числе представителями Российской Федерации.

Вторая, это власть в лице Премьера Д.А. Медведева и Министра образования и науки О.Ю. Васильевой, в том числе и Департамент науки, у которых свои взгляды на развитие образования и науки в стране. И, очевидно, представители глубинного государства.

Кроме власти и во власти есть разные центры силы, влияющие на принятие решений. Это еще раз доказывает, в государствах на принятие решений влияет «глубинное государство», этническая сетевая антисистема, 5-я колонна, теневые лоббистские группы сил и т.п. Посмотрите, как распределены и распределяются богатства, федеративные средства информации и должности федерального уровня в стране. Кто и зачем осознано и неосознанно создает огромное неуправляемое «научное болото», коррупционную черную дыру, в которое вкладываются и неэффективно расходуются и разворовываются

государственные средства. Чтобы «страна была не только сильной, но и умной», нужно чтобы и власть была не только сильной, но и умной и честной [Соков Л.А. 2015; 2015А]. Необходимо создать современную с учетом мировых информационных технологий, цифровую, сетевую компартиментно-кластерную модель (структуру — механизм) развития науки и РАН и возвращения института научных открытий, как одного из основных и решающих факторов познания. Революция в экономике начинается с фундаментальных открытий. На базе которых, создаются прорывные технологические методы и приемы, уникальные изобретения. Это поняли еще 400 лет назад. Царь, Петр I это понимал.

Вместо этого, несколько лет назад один из Президентов РАН Ю. Осипов заявил, что ученые признали существование Творца. Мракобесие.

#### Литература.

1. Комментарий к ГК РСФСР, 2-е издание, дополненное и переработанное, «Юридическая литература» М., 1970 — 824 с.
2. "Модельный закон об охране прав на научные открытия" (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.04.2010 Постановлением 34-9 на 34-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).
3. РНИИС ГОСТ Р 55384 — 2012 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ Дата введения — 2014—07—01
4. КАРАВДИН П. Петр хотел как лучше / Газета «Известия» от **5.09.2003**. Режим доступа: [http://www.duel.ru/200434/?34\\_1\\_2](http://www.duel.ru/200434/?34_1_2);
5. Соков Л. А. Интеллектуальная собственность научные открытия — 2015; смотри сайт автора; **в других сайтах** → Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/FullText/Книги/06-20150512.pdf> — 2015; **или** <http://nauka.x-pdf.ru>...intellektualnaya...lev...levsokov.php>; **или** <http://www.yandex.ru/...docplayer.ru>...Intellektualnaya...otkrytiya-sokov...d...>; **или** <http://www.yandex.ru/...maxpark.com>Клуб интеллектуалов>content/3438854> и т.д.
6. Соков Л. А. Страна должна быть не только сильной, но и умной. **США, рекламно-познавательный еженедельник «Новый МЕРИДИАН», №1132, 5августа -12 августа 2015 года, стр. 18-20; и на Макспарке, режим доступа: <http://maxpark.com/community/88/content/3625351> — 2015А.**

#### Резюме

В российской Федерации есть две точки зрения на государственную регистрацию научных открытий.

#### Summary

In the Russian Federation there are two points of view on the state registration of scientific discoveries.

P. S.

В статьях (↑см. ссылки на статьи под номерами 5, 6 — эти статьи опубликованы на сайтах уважаемых в нашей стране научных организациях, а также за рубежом: США, рекламно-познавательный еженедельник «Новый МЕРЕДИАН», №1132, 5августа -12 августа 2015 года, стр. 18-20) предлагалось восстановить государственную регистрацию научных открытий и создать единый, отдельный центр руководства наукой. Следует подчеркнуть, ранее за создание единого центра руководства наукой в Российской Федерации высказывался академик РАН С.Ю. Глазьев, президент РАН академик В.Е. Фортов, вице-премьер Д.О. Рогозин и т.п. Такой центр в виде Министерства науки и высшего образования создан и начнет полноценно функционировать до конца 2018 года. Хочется верить, публикация этой статьи сможет оказать влияние на восстановление государственной регистрации научных открытий в нашей стране. Уверен, со мной согласятся многие ученые России.