

54. Соков Л.А. России нужны открытия? (Статья) // Синергетика природных, технических и социально-экономических систем : сб. ст. XV международной научной конференции (25 мая 2018 г.). — Тольятти : Изд-во ПВГУС, 2018 — (8-18) 377 с.

Л.А. Соков, д.м.н.,
фрилансер, Челябинск,
e-mail: levsokov@yandex.ru

РОССИИ НУЖНЫ ОТКРЫТИЯ?

L.A. Sokov, DM,
freelancer, Chelyabinsk,
e-mail: levsokov@yandex.ru

RUSSIA NEEDS OPEN?

История вопроса

В Европе наука, в XVI-XIX веках постепенно выходила из-под опеки церкви. Некоторые люди, необязательно из ученых, иногда делали открытия. «Открыватели» стали объединяться в королевские общества — общественные самоуправляемые академии наук. Почетное звание академика получали авторы открытий независимо от образования. Например, Антони Ван Левенгук. В Европе за открытия награждали почетным званием академика. Автор научного открытия — академик, автоматически становился членом королевского общества [Каравдин П., 2003]. Возникла необходимость создания правил в области регуляции взаимоотношений между обществом и авторами научных открытий.

Законы (правила жизни социума) пишутся людьми. Первая постановка вопроса о необходимости охраны прав и вознаграждения авторов научных открытий относится к 1879-1900 годам. Эта проблема обсуждалась на конгрессах в Лондоне 1879 г., в Венеции 1888 г., в Берне 1896 г., в Турине 1898 г., в Риме 1900 г. В 20-50-е годы XX века проблема охраны научных открытий активно разрабатывалась во Франции, а также в международных организациях — Лиге Наций и ЮНЕСКО.

На Стокгольмской конференции по интеллектуальной собственности, 14 июля 1967 г. была принята конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). ВОИС в Женеве 7 марта 1978 года был заключен договор о международной регистрации научных открытий, который в силу противодействия со стороны США не вступил в силу в международном плане. Но был подписан и использовался десятками стран, в том числе и СССР. Возможно, противодействию США подписанию договора о

регистрации научных открытий в ВОИС был уже организованный и функционирующий Нобелевский комитет (НК). НК вел регистр, регистрировал и оплачивал научные открытия с 1901 г. За Нобелевскими премиями стояли Королевские семьи Швеции и Норвегии, их поддерживали члены королевских семейств Европы других стран. Авторитет НК среди ученых велик (ведь в течение многих лет уже регистрировались и вознаграждались великолепные открытия, особенно в физике и медицине, биологии...). Но в НК регистрировались в основном научные открытия США, Франции, Англии, Германии.... Причины разные, и не всегда объективные. У США могли быть и другие причины. Вспомните «странное поведение» США в течение последних лет — Киотский протокол, ЮНЕСКО и т.д. [Соков Л.А., 2015; 2015А].

Российская Академия наук имеет историю, тесно связанную с историей России. Царь Петр I, побывав в Европе, в 1724 году учредил Академию. Соблазнив высокими окладами, пригласил десяток иностранных ученых, назначил их академиками, освободил от преподавательской работы и **поручил им делать открытия!** В регламенте (уставе) от 1803 года на Академию наук возлагалась задача «расширять пределы знаний человеческих, усовершенствовать науки, обогащать их новыми открытиями» [Каравдин П., 2003].

После ВОВ в 1947 г. правительством СССР и И.В. Сталиным (оценил роль фундаментальной науки, после появления ядерного оружия?) был организован Комитет по делам изобретений и открытий ГКНТ СССР, который начал регистрировать научные открытия с 1957 года. Научные открытия в СССР регистрировались и вознаграждались. Смотри: «Комментарий к ГК РСФСР, 2-е издание, дополненное и переработанное, “Юридическая литература” М., 1970 — 824 с.» Раздел V ПРАВО НА ОТКРЫТИЕ Статьи 517-519, с. 756-758. В статье 517 п.1 за автором открытия признаются права авторства и приоритет..., в п. 3 ... Правом на неприкосновенность открытия автор не обладает. Автору открытия выплачивается вознаграждение, предоставляются льготы. Авторы выдающихся открытий могут быть удостоены Ленинской и государственных премий. Центральным является право авторства, приоритет, вознаграждение и льготы. В этом же ГК РСФСР различаются права на открытие и право на изобретение. Смотри там же с.759-773, Раздел VI [Комментарий к ГК РСФСР, 1979].

Основная задача академика — делать открытия неоднократно подтверждалась в уставах АН. Устав АН СССР от 1959 года: «Главная обязанность действительного члена АН и члена-корреспондента АН СССР состоит в том, чтобы обогащать науку новыми достижениями и открытиями» [Каравдин П., 2003]. Однако, с введением в СССР в 1957 году регистрации научных открытий, в течение первых нескольких лет стало понятно, открытия по заказу не делаются.

Открытия бывают экспериментальные и теоретические

Теоретические открытия делаются всегда индивидуально и являются более ценными, так как объясняют итоги экспериментов, могут сменить направления научных исследований цивилизации, создать новое научное направление, изменить парадигму — научное мировоззрение на планете. Большую часть теоретических открытий делают не ученые, а любители-самоучки [Каравдин П., 2003]. По собственному опыту знаю, опубликовать научное открытие в СССР или, сейчас в России, «человеку с улицы» без поддержки со стороны, практически невозможно. Так, мои попытки опубликовать в федеральном журнале «Российский физиологический журнал им И.М. Сеченова» с поддержкой академика РАМН, 4 статьи, в 2 из которых содержались факты, которые можно оценить, как научные открытия, отвергнуты редколлегией журнала! Эта одна из причин отсутствия достойных научных работ для представления их мировой общественности. А ведь «мы мало знаем о судьбе открытий и открывателей. Сколько их ушло в небытие вследствие монополии «гениальных» рецензентов федеральных журналов, в том числе представителей АН на истину? Если открытия не публикуются, то откуда, например, Нобелевский комитет, научные круги соседей по планете, могут знать о наших открытиях? К примеру, США и СССР сопоставимы по числу жителей. Если в США было 255 лауреатов, то у нас могло бы быть не меньше» [Каравдин, П., 2003]. Следует учесть, США талантливых специалистов прицельно ищут и скупают по всему свету! При этом, многие значимые научные работы русских ученых, например, Д.И. Менделеева, А.И. Опарина, В.И. Вернадского, К.Э Циолковского, Б.П. Белоусова, Н.К. Кольцова, А.Л. Чижевского, Г.А. Гамова (жил в США — 4 супер работы) и многих, многих других Нобелевским комитетом даже не рассматривались. Наша страна на задворках этой премии. При этом в нашей стране была впервые в мире создана уникальная космическая отрасль и сделаны эпохальные открытия. Впервые в истории Цивилизации запущен искусственный спутник, первый человек, создана и продолжительное время функционировала первая в мире орбитальная станция. Построена первая атомная электростанция, первый атомный ледокол и т.п. и т.д. Сколько там новейших научных открытий и технических решений?

В 1963 году в уставе АН произошли изменения: «АН имеет своей целью: развитие фундаментальных исследований». Академики поняли, что открытия по заказу не делаются и решили заниматься «фундаментальными» исследованиями. ... В Европе нет фундаментальных исследований, но случаются иногда открытия, в том числе и фундаментальные, которые случайны, непредсказуемы и не нуждаются в финансировании. А нуждаются только в публикации [Каравдин, П., 2003]. В России ни признания, ни финансирования, ни публикации, ни работы в НИИ или ВУЗе. Только унижение, оскорбление, травля, травля, травля. И, если возмутишься, — «психушка»!

После государственного переворота и развала, разорения /тотального воровства/ страны в 1991 г. Президент Б.Н. Ельцин, Президент Академии наук СССР академик Г.И. Марчук, академики Академии наук СССР постановили:

считать сохранение института регистрации и правовой охраны открытий и принятие Закона РФ об открытиях нецелесообразным (единогласно). Академиком официально можно стать и без научных открытий. А там, на Западе соседи по планете Земля нас из России не ждали и с открытиями тоже [Соков Л.А., 2015; 2015А]. Как не ждут и сейчас.

Где-то в это время была создана РАЕН с МААНОИ. Если хочешь зарегистрировать научное открытие — плати сам или ищи спонсора. То есть государству научные открытия не нужны. И снова на планете Земля научные открытия в этот период времени регистрировались и оплачивались с вознаграждением только Нобелевским Комитетом (единицы в год, в основном западных стран /США/, а их десятки?/год). Более чем за 100 лет население планеты Земля увеличилось в несколько раз. Количество научных открытий из года в год медленно, но растет. «Денег А. Нобиля» Нобелевского Комитета давно уже не хватает на всех ученых, совершивших великолепные научные открытия и технологические решения.

Регистрация научных открытий в XXI веке

В настоящее время существуют общественные организации, открытые на частные пожертвования, осуществляющие премирование авторов научных открытий: Нобелевская премия, Швеция, Норвегия и премия Шао Ифу «Нобелевская премия Востока», Гонконг. Право автора на приоритет. Регистрация, диплом. Вознаграждение ≈ \$1.5-1.2 млн.

И без вознаграждения (это тоже, как и вышеуказанные общественная организация — экспертиза за свой счет) научные открытия регистрируются РАЕН МААНОИ. Филиал в Армении. Проектом РАЕН является Европейская академия естественных наук (ЕАЕН) — общественная организация, созданная в Ганновере (Германия) 17 декабря 2002 года.

Премия принцессы Астурийской (исп. Premios Princesa de Asturias) — международная премия, присуждаемая в Испании. Премия была утверждена 24 сентября 1980 года и с 1981 года ежегодно вручается в Овьедо. Носит имя принцессы Астурийской Леонор. До 2014 года носила имя принца Астурийского Фелипе, ныне являющегося королем Испании Филиппом VI. Премия вручается в восьми категориях, в том числе и за научные и технические исследования [Премия принцессы https://ru.wikipedia.org/wiki/Премия_принцессы_Астурийской].

Существуют специальные премии по отдельным направлениям в науке. Премия по фундаментальной физике — ежегодная научная премия, присуждаемая за значительные достижения в области фундаментальной физики. Премия вручается в трех категориях: «Фундаментальная физика», «Передовая линия физики» и «Новые горизонты физики». Учреждена в 2012 г. российским предпринимателем, совладельцем Mail.ru Group Юрием Мильнером. Премии «Фундаментальная физика» и «Передовая линия физики» вручаются известным ученым за открытия (в том числе теоретические),

которые уже признаны научным сообществом и в связанных с этими открытиями и теориями областях работают физики, хотя эти теории еще могут быть далеки от экспериментального подтверждения.

В некоторых случаях присуждается «специальная премия» без процедуры выдвижения. Размер премии в категории «Фундаментальная физика» составляет \$3 000 000, размер премии в категории «Передовая линия физики» — и «Новые горизонты физики» — \$100 000 [Кто такой Стивен Хокинг? <http://www.yaplakal.com/forum7/topic1460510.html>]. И другие премии....

Предложения о восстановлении государственной регистрации научных открытий в Российской Федерации в XXI веке

Научное открытие можно депонировать. Положение о депонировании научных открытий и научных произведений в автономной некоммерческой организации «Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности» (РНИИС) (одобрено решением Ученого совета РНИИС на расширенном выездном заседании в Южном Федеральном университете г. Ростов-на-Дону, 29 июля 2011 г., протокол №2). <http://www.rniis.ru/yslugi/deponirovanie/250-polozhenie-o-deponirovanii.html>

Давно принят "Модельный закон об охране прав на научные открытия" (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.04.2010 Постановлением 34-9 на 34-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ). Данный закон **принят с участием России** и предполагает принятие мер по урегулированию на национальном уровне данной области отношений. На основе «Модельного закона...» [Модельный закон ..., 2010] в нашей стране разработан и опубликован «НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ...» РФ на научные открытия. Дата введения — 2014—07—01 [РНИИС ГОСТ Р 55384 — 2012 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ Дата введения — 2014—07—01].

Согласно «НАЦИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА..., от 2014 года» автору научного открытия принадлежат следующие интеллектуальные личные (неимущественные) права: право авторства, то есть право признаваться автором научного открытия, получение диплома, приоритета; право на вознаграждение; право на поощрение, включая право на льготы (налоговые, жилищные, социальные и другие) и иные преимущества; право на участие в подготовке к использованию научного открытия (в проведении фундаментальных и прикладных исследований, научно-исследовательских и опытно-конструкторских и других работ) и т.д.

По поводу реализации прав ученых на научное открытие положений «Модельного закона...» в Российской Федерации попросил прояснить возможности его реализации в 2-х организациях страны. Получил ответы:

1. Ответ по поводу принятия и реализации основных положений «Модельного закона об охране прав на научные открытия» в РФ и

Челябинской области автору текста 28.01.2013 из Министерства Образования и науки Челябинской области /вопрос был направлен на имя министра образования и науки Александру Игоревичу Кузнецову/: «Принятие Закона об охране прав на научные открытия является компетенцией Законодательного Собрания Челябинской области». Подчеркнул автор текста. И всего-то!

2. Ответ по поводу этого же закона автору текста (посылал запрос → Роспатент Rospatent@rupto.ru) получил ответ: Федеральная служба по интеллектуальной собственности Федеральное государственное бюджетное Учреждение «Федеральный институт Промышленной собственности» (ФИПС) Бережковская наб., 30, корп., 1, Москва, ... На № --- от 09.01.2014 Наш № 18/8 – 16 22.01.2014 Сокову Л.А. levsokov@yandex.ru: «Упомянутый в Вашем обращении модельный закон “Об охране прав на научные открытия” принят и рекомендован ...». ... «Однако в этом модельном законе используется целый ряд правовых категорий, отсутствующих в современном российском законодательстве. По всей видимости, субъектам права законодательной инициативы, потребуются время и дополнительные меры для решения вопроса о возможности учета рекомендованных положений об охране открытий в действующем законодательстве». Сколько же времени для этого необходимо? Подчеркнул автор текста.

Мнение министерства образования и науки российской федерации о научных открытиях

В начале октября 2017 года мне пришло письмо от В.П. Гольшева с просьбой высказать свое мнение на ответ из Министерства образования и науки Российской Федерации, 03.10.2017г. №14-пг-МОГ-37686 «О законодательной возможности государственной регистрации научных открытий».

Ответ Министерства образования и науки Российской Федерации **В.П. Гольшеву**: «Уважаемый Валерий Павлович! Департамент науки и технологий Минобрнауки России (далее — Департамент) рассмотрел Ваше обращение, поступившее из департамента Управления Президента Российской Федерации от 1 сентября 2017 г. № А26-13-85365211, о законодательной возможности государственной регистрации научных открытий и сообщает.

Научным открытием признается установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящие коренные изменения в уровень познания¹, то есть открытия представляют собой новую область знаний о природе, а не созданный новый результат научно-технического труда человека. В связи с этим научные открытия не могут являться охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности. Согласно законодательству открытие не является объектом авторских прав² и не может рассматриваться также в качестве изобретения³ (Ссылки: ¹положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от

21 августа 1973 г. № 584; ²часть 5 статья 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации; ³часть 5 статья 1350 Кодекса).

На открытие не может распространяться исключительное право, то есть некая монополия использования объекта этого права, в противном случае такое положение вещей могло бы привести к стагнации научно-технического прогресса. / На открытие также не может быть установлен и приоритет. Из этого постулата исходит большинство законодательств мира.

Открытия признаются научным сообществом. В Российской Федерации осуществляется общественная регистрация научных открытий в рамках совместной деятельности Российской академии естественных наук (далее - РАЕН) и Международной академии авторов научных открытий и изобретений (далее - МААНОиИ). Сведения о зарегистрированных открытиях публикуются в ежегодном сборнике кратких описаний научных открытий и «Вестнике РАЕН».

Таким образом, законодательное закрепление государственной регистрации открытий невозможно как противоречащее самой правовой природе такого результата творческой деятельности человека.

Заместитель директора Департамента С- /71А е о// М.Ш. Минцаев
О.В. Майданник (495)629-14-96 14-ПГ-

Заместитель директора Департамента М.Ш. Минцаев путает изобретение и научное открытие. Сознательно? Это заказ? Логика ответа как минимум странная. Научное открытие не является продуктом интеллектуальной деятельности, результатом творческой деятельности человека!?! А что же это такое? И то и другое — это результат интеллектуальной деятельности и имеет автора. Причем и в том и другом случае исследователь имеет определенные знания, талант, терпение и должен приложить определенные усилия, чтобы добиться успеха. Изобретение — это то, что создано человеком искусственно, этого нет в природе. Изобретение создается творческим трудом. Создавший изобретение, имеет на него право собственности. Изобретатель может распоряжаться этой собственностью по своему усмотрению. И на этом хорошо заработать.

Научные открытия — это законы, закономерности, свойства и явления природы, которые не зависят от нас. Существуют вне нашего сознания. Не являются собственностью человека. Научное открытие нужно найти, определить, рассчитать. Творческим теоретическим и/или экспериментальным трудом. **Это продукт и/или результат творческой деятельности.** Для этого также необходимы знания, терпение огромный часто многолетний труд, чутье — интуицию. Многолетнее погружение в тему.... И в том и другом /изобретение ↔ открытие/ в творческом процессе определенную роль играет его величество случай. Если государство заинтересовано в научных открытиях, оно обязано стимулировать авторов научных открытий. Для этого автору научного открытия необходимо: право авторства, приоритет, вознаграждение и льготы. И почему на открытие не может быть установлен приоритет? Странно.

«Приоритет в науке отражает первенство открытий, изобретений, научных идей» [<https://ru.wikipedia.org/wiki/Приоритет>]. Господа министры: посмотрите историю науки, учебники, наконец, все научные открытия → законы, закономерности, свойства, явления имеют приоритет: дату и ФИО /автора/.

Итак: департамент Управления Президента Российской Федерации → Правительство — Премьер министр → Минобрнауки → Департамент науки и технологий Минобрнауки России → ответ на обращение В. П. Г. В ответе ничего не сказано о последних законодательных инициативах юристов по интеллектуальной собственности стран СНГ и наших отечественных государственных структур право на открытие, приоритет, регистрация, авторские права /отсутствуют/, вознаграждение и т.д. и т.п.

Создается впечатление, чиновники Минобрнауки не читали эти документы или они не признаются вышестоящим начальством — Премьер министром. Итак, судя по ответу из Министерства Образования и Науки, научные открытия все-таки признаются мировым сообществом /ссылка на документы от 1973 года, в то время открытия и регистрировались и признавались и за них даже платили/, но в настоящее время не регистрируются, ссылки на документы, появившиеся после отмены регистрации открытий. Не признается и приоритет. Ерунда какая-то. Как-то определитесь с документами. Они как бы есть, их как бы нет /ссылка на документы ГК РФ от 2006, выпущенные после 2014; 2015; 2017гг. Господа из департамента понимают, что они написали? Правовая природа ГК СССР, РФ и других стран в области авторского права изменяется с течением времени. Причины разные. В данной ситуации — меркантильные. Может быть, дело в деньгах, может быть, не знают, что делать с РАЕН МААНО, и «коррупционными научными черными дырами» Сколково, Роснано. Какого-либо запрета на государственную регистрацию и вознаграждения автора открытия не существует, да и не может быть. Вчитайтесь в последнее предложение ответа.

Это не ответ. Это ложь. Это словоблудие, в котором смешиваются различные понятия, вкладывается различный смысл в одни и те же термины. Один абзац противоречит другому. Очень жаль, но какое Министерство, такое и Образование и Наука. Это демагогия. Это манипуляция сознанием, понятиями, подтасовка фактов. Авторство и собственность. Авторские права, исключительные, неисключительные, неимущественные. Следует различать и не путать право на открытие (существует в природе, независимо от человека) и право на изобретение (в природе не существует, создается трудом человека), право на научный приоритет, право считаться автором данного научного открытия.

Почему нет государственной регистрации научных открытий в России?

Из ответа ясно власть в Российской Федерации против научных открытий. И связано это с чьими-то меркантильными интересами. Юридическое право на приоритет открытия должно существовать и, фактически в естественных условиях его никто не может отменить. Оно существует столько лет, сколько существует цивилизация. Его никто не может отнять у человека. Человек так создан: познавать мир с помощью научных открытий. Стимулировать эту особенность у человека или нет должна решать власть. Если нужна революция в экономике.

Это безусловный поисковый рефлекс. Это заложено в генах. В разной степени, но у всех. Эволюция Цивилизации и интеллектуального (научного познания) производства — это единый ко-эволюционный процесс. Научные открытия → изобретения (полезная модель и т. п.) → производство, экономика → качество жизни.

Мне автору научного открытия, нужен приоритет, нужна регистрация научного открытия /запись в регистре/ и право считаться автором открытия и, естественно, вознаграждение, льготы. Я первый открыл! Амбиции, апломб, честолюбие и даже тщеславие есть у любого нормального человека. В той или иной степени. Стимул и качественные условия жизни нужны не только футболистам....

И все это изложено в «Модельном законе...» о научных открытиях, принято, в том числе Российской Федерацией в 2010 г. и прописано в нашем Российском Национальном стандарте РНИИС ГОСТ Р 55384 — 2012. Прочитать, принять, законодательно оформить. Принимаются все новые уточнения, положения, в часть 5, статьи 1259 в ГК РФ от 2006 года и в последующие публикации 2014, 2015, 2017 гг. Где Право на открытие отрицается! Вместо того, чтобы ввести ГК РФ раздел Право на открытие → НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ от 2012 года. Дата введения — 2014—07—01. Документ разработан в нашей стране, нашими юристами. Как видите, юридические документы готовы. Осталось малое провести эти документы через Думу.

Что это за ответ Министерства образования и науки? И почему молчит Премьер? Это направлено против введения в действие положения о научных открытиях. Это же вредительство!

Так кто же против развития науки и супер технологий? Это Премьер и созданная им структура науки в государстве — СКОЛКОВО, РОСНАНО, РАЕН МААНО, беззубое и аморальное руководство РАН и т.д.

Так как же государство в течение последних нескольких лет возвращало и стимулировало ученых? Ведь еще недавно Д.А. Медведев (по образованию юрист!) заявлял, реагируя на отъезд из страны специалистов: «летите голуби, летите», «в науку деньги вкладывают чудаки». В конце февраля 2018 года вице-премьер Дмитрий Рогозин назвал «утечку мозгов» самым слабым местом страны. По его словам, правительство вкладывает огромные деньги в подготовку талантов. «А потом, не давая возможности нашим специалистам —

умным, толковым, грамотным, лучшим молодым людям России внедрить, реализовать то, что у них есть в голове, тем самым мы открываем шлюзы, чтобы вымывать этот потенциал за рубеж», — отмечал вице-премьер. Число эмигрировавших высококвалифицированных специалистов выросло с 20 тыс. в 2013 году до 44 тыс. в 2016-м, рассказал главный ученый секретарь президиума РАН Николай Долгушкин [Подробнее на РБК: <https://www.rbc.ru/society/29/03/2018/5abcc9f59a7947e576977387>].

А как в науке воруют! Научная информация теперь широким потоком уплывает к нашему вероятному противнику. Подробности этой скандальной темы читайте на сайте "Аргументы недели".

Из выступления президента на открытии Фестиваля молодежи и студентов. 16.10.2017. Владимир Путин: Россия заинтересована в возвращении состоявшихся ученых (речь идет о супер грантах и не только). И далее: «Я, может быть, скажу такие жесткие вещи, но, тем не менее, Россия заинтересована в возвращении тех, кто реально состоялся и реально здесь может эффективно работать, а не всех подряд», КОММЕРСАНТ 16.10.2017 https://news.rambler.ru/politics/38120962/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink. То есть нужны состоявшиеся ученые и открытия вроде как бы то же нужны?

Что-то изменилось в около президентских научных кругах, появились новые советники, новый Президент РАН. Не знаете, что делать с многотысячными коллективами сотрудников и академиков, член/корр. РАЕН, РАН, у подавляющего большинства которых нет научных открытий? Есть только табели о рангах. И поэтому власть не готова ввести в действие НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ Дата введения — 2014—07—01. С многими тысячами академиков делать-то что?

Итак, исходя из представленного материала, во властных структурах России есть две противоположные точки зрения.

Первая, это стремление официальных структур стран СНГ и части ученых вернуться к государственной регистрации научных открытий. Заявление подписано, в том числе представителями Российской Федерации.

Вторая, это власть в лице Премьера Д.А. Медведева и Министра образования и науки О.Ю. Васильевой, в том числе и Департамент науки, у которых свои взгляды на развитие образования и науки в стране. И, очевидно, представители глубинного государства.

Кроме власти и во власти есть разные центры силы, влияющие на принятие решений. Это еще раз доказывает, в государствах на принятие решений влияет «глубинное государство», этническая сетевая антисистема, 5-я колонна, теневые лоббистские группы сил и т.п. Посмотрите, как распределены и распределяются богатства, федеративные средства информации и должности федерального уровня в стране. Кто и зачем осознано и неосознанно создает огромное неуправляемое «научное болото», коррупционную черную дыру, в которое вкладываются и неэффективно расходуются и разворовываются

государственные средства. Чтобы «страна была не только сильной, но и умной», нужно чтобы и власть была не только сильной, но и умной и честной [Соков Л.А. 2015; 2015А]. Необходимо создать современную с учетом мировых информационных технологий, цифровую, сетевую компартменто-кластерную модель (структуру — механизм) развития науки и РАН и возвращения института научных открытий, как одного из основных и решающих факторов познания. Революция в экономике начинается с фундаментальных открытий. На базе которых, создаются прорывные технологические методы и приемы, уникальные изобретения. Это поняли еще 400 лет назад. Царь, Петр I это понимал.

Вместо этого, несколько лет назад один из Президентов РАН Ю. Осипов заявил, что ученые признали существование Творца. Мракобесие.

Литература.

1. Комментарий к ГК РСФСР, 2-е издание, дополненное и переработанное, «Юридическая литература» М., 1970 — 824 с.
2. "Модельный закон об охране прав на научные открытия" (Принят в г. Санкт-Петербурге 07.04.2010 Постановлением 34-9 на 34-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).
3. РНИИС ГОСТ Р 55384 — 2012 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Интеллектуальная собственность НАУЧНЫЕ ОТКРЫТИЯ Дата введения — 2014—07—01
4. КАРАВДИН П. Петр хотел как лучше / Газета «Известия» от **5.09.2003**. Режим доступа: http://www.duel.ru/200434/?34_1_2;
5. Соков Л. А. Интеллектуальная собственность научные открытия — 2015; смотри сайт автора; **в других сайтах** → Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/FullText/Книги/06-20150512.pdf> — 2015; **или** <http://nauka.x-pdf.ru>...intellektualnaya...lev...levsokov.php>; **или** <http://www.yandex.ru/...docplayer.ru>...Intellektualnaya...otkrytiya-sokov...d...>; **или** <http://www.yandex.ru/...maxpark.com>Клуб интеллектуалов>content/3438854> и т.д.
6. Соков Л. А. Страна должна быть не только сильной, но и умной. **США, рекламно-познавательный еженедельник «Новый МЕРИДИАН», №1132, 5августа -12 августа 2015 года, стр. 18-20; и на Макспарке, режим доступа: <http://maxpark.com/community/88/content/3625351> — 2015А.**

Резюме

В российской Федерации есть две точки зрения на государственную регистрацию научных открытий.

Summary

In the Russian Federation there are two points of view on the state registration of scientific discoveries.

P. S.

В статьях (↑см. ссылки на статьи под номерами 5, 6 — эти статьи опубликованы на сайтах уважаемых в нашей стране научных организациях, а также за рубежом: США, рекламно-познавательный еженедельник «Новый МЕРЕДИАН», №1132, 5августа -12 августа 2015 года, стр. 18-20) предлагалось восстановить государственную регистрацию научных открытий и создать единый, отдельный центр руководства наукой. Следует подчеркнуть, ранее за создание единого центра руководства наукой в Российской Федерации высказывался академик РАН С.Ю. Глазьев, президент РАН академик В.Е. Фортов, вице-премьер Д.О. Рогозин и т.п. Такой центр в виде Министерства науки и высшего образования создан и начнет полноценно функционировать до конца 2018 года. Хочется верить, публикация этой статьи сможет оказать влияние на восстановление государственной регистрации научных открытий в нашей стране. Уверен, со мной согласятся многие ученые России.